

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Sport et Sciences Sociales

E3S

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Strasbourg

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Sport et Sciences Sociales
Acronyme de l'unité :	E3S
Label demandé :	Equipe d'Accueil (renouvellement)
N° actuel :	1342
Nom du directeur (2016-2017) :	M. Gilles VIEILLE-MARCHISET
Nom du porteur de proje (2018-2022) :	M. Gilles VIEILLE-MARCHISET

Membres du comité d'experts

Président :	M. Christophe DURAND, Université de Caen Normandie
Experts :	M. Guillaume BODET, Université de Lyon 1
	M. Fabien CONORD, Université Clermont Auvergne
	M ^{me} Christine MENNESSON, Université Toulouse 3 (représentant du CNU)
Délégué scientifique représentant du HCERES :	
	M. Vincent DRU
Représentante des établissements et organismes tutelles de l'unité :	
	M ^{me} Catherine FLORENTZ, Université de Strasbourg
Directeur ou représentant de l'École Doctorale :	
	M. Pascal HINTERMEYER, ED n° 519 « Sciences sociales Perspectives européennes »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

E3S est une Équipe d'Accueil (EA) créée en 1979. Depuis 2004, l'Unité de Recherche (UR) s'est positionnée dans le champ des sciences sociales du sport au sens large autour de la sociologie, de l'histoire et des sciences de gestion. L'Unité de recherche compte 11 Enseignants-Chercheurs (EC) titulaires qui occupent chacun un bureau, regroupés à la Faculté des Sciences du Sport de Strasbourg. Les doctorants (18 inscrits en cours dont 3 contrats doctoraux, 1 Contrat Industriel de Formation par la Recherche (CIFRE), 2 bourses gouvernementales) et autres personnels (dont une assistante de recherche ingénieure permanente et un adjoint agent technique de recherche) disposent également de lieux de travail dédiés dans cet espace réaménagé au cours du contrat 2013/2017 (un bureau des doctorants, un bureau pour l'Ingénieur de Recherche (IGR)).

Équipe de direction

Après avoir été dirigée par M. GASPARINI en début de contrat quinquennal, E3S est dirigée depuis le 1^{er} septembre 2014 par M. Gilles VIEILLE-MARCHISET. L'organisation des décisions s'effectue autour d'un bureau qui assure les « affaires courantes » et plus largement un conseil d'unité (3 réunions par an). L'unité se structure en trois axes :

- 1) Intégration et éducation par le sport ;
- 2) Politique et territoires sportifs ;
- 3) Sport et entreprise(s).

Nomenclature HCERES

SHS4_4 Sciences et techniques des activités physiques et sportives.

Domaine d'activité

Sciences et techniques des activités physiques et sportives, Sciences Sociales.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	10	9
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	0
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	0	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	1	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
N7 : Doctorants	18	
TOTAL N1 à N7	32	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	18
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	4
Nombre d'HDR soutenues	2

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'unité E3S est une unité de recherche dynamique qui est reconnue dans l'espace francophone des sciences sociales du sport considérées au sens large. Son identité apparaît clairement construite par rapport à son environnement académique et sociopolitique (enjeux européens du sport) et aux évolutions sociales (construction des communautés, intégration et santé par le sport).

Le contrat en cours a confirmé quelques éléments présents dans le précédent : bonne gouvernance et dynamisme de l'animation scientifique (notamment autour des doctorants, colloques et séminaires) et ancrage dans l'environnement très solide aussi bien dans l'établissement que dans les milieux socio-économiques. Ces points se sont renforcés sur la période 2011/2016.

L'activité de production scientifique est dynamique. Cela se traduit notamment par une augmentation significative du volume des publications référencées. Cependant la dimension internationale de cette production reste perfectible.

Une activité contractuelle significative, l'obtention d'une Chaire Jean Monnet et le dynamisme de l'unité en matière d'organisations de manifestations scientifiques témoignent d'un rayonnement reconnu au niveau national et d'un potentiel de développement au niveau international.

La formation à la recherche est satisfaisante avec un nombre de soutenances tout à fait conséquent compte tenu des forces en présence même si l'accompagnement des doctorants dans leur activité de publications peut être amélioré.

L'unité a réalisé des efforts notables en matière de structuration scientifique. Néanmoins le comité d'experts note une relative dispersion thématique. Si le projet estompe les « disciplines mères » (Sociologie, Histoire et Sciences de gestion), les collaborations inter-axes du laboratoire pourraient être renforcées.

3 • Appréciations détaillées

Critère 1 : qualité et production scientifiques

L'unité a produit 55 ACL (articles référencés dans les bases de données internationales (*SCI Imago, Journal of Citation Report*) et sur les référentiels d'évaluation produits par l'HCERES en Sciences Humaines et Sociales. Parmi ces 55 ACL, 9 ont une visibilité excellente, 5 sont d'une très bonne qualité, et 14 sont d'un niveau satisfaisant.

Au delà, l'unité présente une activité de publication à travers l'édition de 2 ouvrages chez Dunod et Economica ainsi que de 67 chapitres. Enfin, le bilan compte 12 directions d'ouvrages et 14 de revues (DO).

Ce point est complété par 26 articles dans des revues avec comité de lecture non répertoriées (ACNL), des communications au nombre de 158 (52 en congrès, 53 en congrès international avec actes, 17 en congrès national avec actes, et 36 en communications orales sans actes) variées et pour certaines prestigieuses et des articles dits de vulgarisation (CV).

Concernant les numéros de revues dirigés par un titulaire de E3S, le bilan en compte 9 dans des revues indexées (pour 7 revues différentes).

Concernant les articles dans des revues figurant sur la liste HCERES/AERES Staps et/ou Scimago Q1, les 9 articles ont été publiés dans les revues *Stadion, International Journal of History of Sport, Sport in History*.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'activité de publication est quantitativement très importante. Elle témoigne via tous les types de support d'une présence forte. Par rapport au contrat précédent, les publications référencées ont doublé.

La direction de numéros spéciaux par des titulaires de l'unité montre l'implication de ces derniers dans les revues et leur reconnaissance dans leur discipline.

La publication de deux ouvrages sur des thématiques liées au sport en entreprise et au marketing montre également une activité de recherche novatrice et identifiée par la communauté.

Les publications dans le domaine de la sociologie et de l'histoire mettent en évidence deux points forts de l'unité. Le premier concerne l'analyse des usages et des effets du sport dans les institutions éducatives. La question de l'intégration par le sport de publics spécifiques occupe une place centrale et fait de l'unité une référence nationale sur cette question. Le second est centré sur les processus de construction des identités dans le monde sportif et porte notamment sur l'europanisation des enjeux sportifs, thème de recherche original et porteur, qui constitue un autre atout indéniable de l'unité et peut lui permettre de publier davantage à l'international.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Pour les publications, si le nombre d'ACL est significatif et en hausse dans la plupart des champs de recherche, les articles dans des revues indexées du champ restent en proportion assez faibles tant l'activité de publication multiplie les ACNL, chapitres et communications. Par ailleurs, le comité d'experts observe un déséquilibre entre axes de recherche. L'axe 3, notamment, malgré une belle activité sur des ouvrages dans des éditions reconnues, semble un peu en retrait.

Les publications en langues étrangères restent très peu nombreuses (n=20). Mentionné en 2011, ce point demeure à améliorer de manière très nette compte tenu de la forte dimension européenne affichée par l'unité.

La multiplication des articles dans une même revue peut être considérée comme excessive, les supports possibles et reconnus étant nombreux dans les champs scientifiques de référence.

Le bilan montre également très peu d'ACL signés ou co-signés par les nombreux docteurs/doctorants.

Recommandations

Le dynamisme indéniable observé dans les activités de publication mériterait d'être davantage orienté vers la publication d'articles dans des revues référencées de manière générale, et vers des revues plus diversifiées et plus valorisées dans le champ des STAPS et dans les champs disciplinaires de référence, en visant notamment des revues internationales en langue anglaise.

La production scientifique des doctorants doit être fortement soutenue.

Appréciation sur ce critère

La qualité de la production scientifique est avérée et relève d'un dynamisme évident. Ce critère pourrait toutefois être amélioré en favorisant des publications en langue étrangère et en recherchant des supports plus variés et d'un niveau de reconnaissance supérieur à celui des supports utilisés sur le contrat 2011/2016. L'activité de publications des nombreux doctorants pourrait également être renforcée, notamment par des co-publications avec leur(s) directeur(s) de thèse.

Critère 2 : rayonnement et attractivité académiques

L'unité présente un bilan sur le versant académique significatif. Elle démontre une capacité à obtenir des financements pour ses activités de recherche académique via l'obtention sur le contrat de 4 financements de projet par l'initiative d'EXcellence (IDEX) autour de la promotion de la santé, l'europeanisation des pratiques sportives, Strasbourg dans la Grande Guerre et Informal Europeanization pour un montant total de 127 k€. La chaire Jean Monnet en sociologie européenne du sport (50 k€) permet à l'unité de se positionner potentiellement au niveau continental. Enfin, un contrat CNRS sur le football en banlieue (6 k€) complète ce bilan.

L'unité fait également preuve d'un dynamisme certain en matière d'organisation de manifestations scientifiques de dimension nationale et internationale (colloque de la 3SLF ; colloque Corps, éducations et modalités : approches comparatives dans l'espace francophone), toutefois toujours en langue française.

Les conférences données sur invitation se déroulent très majoritairement en France, et, plus rarement, dans des pays de langue Française (Algérie, Maroc, Suisse).

Points forts et possibilités liées au contexte

L'obtention de la chaire Jean Monnet constitue indéniablement un point fort du rayonnement de l'unité, qui ouvre des possibilités importantes de développement au niveau européen.

L'unité bénéficie d'une excellente image dans son établissement, ce qui lui permet de remporter régulièrement des appels à projet dans le cadre de l'IDEX. Cette forte insertion locale dans le tissu académique est un signe fort de reconnaissance. L'Université de Strasbourg finance ainsi une part significative de ces contrats, ce qui atteste de la bonne intégration de l'unité dans son environnement scientifique local. L'établissement reconnaît et soutient cette unité dans le cadre de ses programmes scientifiques, ce qui est un bon signal de son activité.

L'activité d'organisation de colloques contribue, elle aussi, fortement au rayonnement de E3S dans la communauté.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La reconnaissance de cette équipe au niveau national est indéniable mais la pro-activité des titulaires n'a toutefois pas encore permis d'engager des contrats de recherche de dimension nationale (pas de contrats ANR, peu de financements nationaux), ce qui serait un signal de franchissement d'un seuil de rayonnement.

Sur le plan international, l'unité a le potentiel pour devenir « une place forte des sciences sociales du sport en France et en Europe », mais cette position n'est pas avérée pour le moment. En effet, E3S présente peu de publications en langues étrangères, et assez peu de présence dans les comités scientifiques des revues internationales.

Recommandations

La stratégie de positionnement au niveau européen, amorcée par la chaire Jean Monnet, et facilitée par l'implantation de l'unité à Strasbourg, gagnerait à être envisagée de manière plus collective.

Une partie importante des contrats sont financés par l'Université de Strasbourg, directement ou par le biais de l>IDEX, ce qui rend l'unité très dépendante de son environnement scientifique de proximité. En élargissant ses financeurs, E3S gagnerait en autonomie. Compte tenu de la quantité des partenariats et de la renommée de certains partenaires, une promotion et une valorisation supérieure en termes d'image au niveau national pourraient être envisagées.

Par exemple, en histoire l'unité pourrait utilement profiter davantage de la synergie possible à Strasbourg avec des équipes fournies en histoire contemporaine voire en sciences politiques ou en sciences de l'éducation pour répondre à des appels à projets ou élaborer des projets directement initiés dans le cadre des laboratoires sur des thématiques susceptibles de mobiliser des collègues extérieurs à l'unité (qu'il s'agisse des politiques éducatives, des territoires du sport ou encore de l'europeanisation des pratiques).

Dans la même optique une participation plus active au sein de réseaux européens de chercheurs préoccupés par les mêmes thématiques de recherche (E.g. Association for the Study of Sport and the European Union) est à recommander. Ceci permettrait d'améliorer à la fois le rayonnement académique et les opportunités de création de consortiums à même de candidater à des financements européens (E.g. ERC).

Appréciation sur ce critère

E3S est une équipe reconnue et au rayonnement académique régional et national important. Son activité de publications et de communications à l'extérieur se complète par l'organisation d'événements « recherche ».

Une étape supplémentaire sera de se focaliser vers d'autres pays, et si cela se révèle possible de se positionner sur des appels d'offres des grands organismes de recherche. Le potentiel des chercheurs et leur savoir faire permettent d'envisager ce type de conventions pour le prochain contrat.

Critère 3 : interactions avec l'environnement économique, social, culturel et sanitaire

Les interactions avec l'environnement économique, social et sanitaire sont particulièrement développées et constituent à l'évidence un point fort de l'unité. L'unité entretient en effet des relations partenariales avec de nombreux acteurs institutionnels notamment dans le domaine de l'éducation par le sport et de la santé, ainsi qu'avec le conseil de l'Europe.

Ces relations ont permis à l'unité de développer une activité contractuelle très importante (> 400 K€). Les perspectives sociologiques représentent une part importante de ces contrats de recherche (12 sur 17). Les autres champs contribuant eux aussi mais dans une moindre mesure à ce critère d'activité.

Les relations partenariales se traduisent également par l'organisation de manifestations destinées à la diffusion des connaissances (Assises européennes du sport santé sur ordonnance) et par l'élaboration d'un documentaire scientifique.

L'unité fait donc preuve d'un grand dynamisme en matière de relations avec l'environnement.

Points forts et possibilités liées au contexte

La bonne insertion de l'unité dans les réseaux scientifiques du site et les relations partenariales locales se traduisent par une très forte activité contractuelle rendue possible par un investissement prononcé des enseignants-chercheurs et par la présence d'un ingénieur de recherche dédié à cette activité.

La proximité géographique du parlement européen et de la frontière allemande sont des caractéristiques de l'environnement institutionnel et géographique local également bien exploitées.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Sur ce critère, l'unité s'est montrée très performante sur le contrat qui se termine.

Recommandations

L'unité pourrait possiblement diversifier ses sources de financement et/ou rechercher à développer une capacité à travailler davantage avec les collectivités territoriales, dans la lignée du programme sur Strasbourg au sortir de la Grande Guerre, par exemple. Les effets probables de ce type de projets seraient de permettre la mise en place de collaborations internes et vers l'extérieur et une production plus internationale.

Appréciation sur ce critère

E3S est très solide dans ses interactions avec l'environnement. Sa place dans l'établissement est des plus clairement affirmée et reconnue. La capacité à obtenir des financements et des collaborations dans sa sphère d'influence est indéniable.

Le contrat quinquennal à venir pourrait être l'occasion de diversifier ses partenaires et d'élargir son activité. Toutefois, la taille même de l'unité limite ses potentialités.

Critère 4 : organisation et vie de l'unité

L'organisation de la vie de l'unité est formalisée puisqu'elle est rythmée par les conseils de l'unité de recherche (3 par an) et mise en œuvre par un bureau. La taille de l'unité ne justifie pas davantage de procédures ou structures, la proximité géographique et humaine étant largement permise par un effectif d'une dizaine de titulaires physiquement regroupés sur un même site.

La vie scientifique de l'unité est dense pour une équipe de cette taille : journées E3S (3 par an), journées de doctorants (3 par an) et séminaires autour des programmes de recherche (qui sont plus difficiles à saisir dans le dossier, notamment pour les relations nationales et internationales annoncées).

L'unité a également mis en place une stratégie afin de mieux préciser les orientations thématiques et théoriques de l'équipe. Néanmoins, les membres ne sont pas tous impliqués de la même manière dans la dynamique collective. Ce point peut d'ailleurs s'expliquer par la prise en charge de responsabilités lourdes dans l'UFR STAPS et/ou dans les formations.

E3S présente 8 EC et chercheurs associés sur programmes de recherche. 8 autres EC sont associés à l'UR donc 6 rattachés à des établissements étrangers (Chili, Suisse, Sénégal, Canda, Italie et Allemagne). Enfin, 5 docteurs E3S et 12 docteurs sont également associés. L'organigramme est complété par un membre de l'Observatoire Régional Emploi (OREF), un Ingénieur d'Étude (IGE) et 3 Professeurs Agrégés (Prag).

Points forts et possibilités liées au contexte

La gouvernance semble bien adaptée à la taille et la structure de l'équipe. Le fonctionnement de l'unité témoigne de l'existence d'une dynamique collective, vérifiable à travers de nombreux contrats et publications, et l'équipe manifeste la volonté de mieux intégrer et rapprocher les travaux des différents membres.

Le volume de consultations du site Internet d'E3S est élevé. La mise en place d'une plate-forme (sport-au-travail.com) constitue une action innovante et participe à la bonne visibilité de l'unité.

La présence de trois personnels non enseignants (dont deux sont affectés de manière partielle au laboratoire) est un atout important. Le support d'IGR à temps plein apparaît clairement comme une opportunité que saisit l'unité pour l'obtention et le suivi de multiples contrats de recherche.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La petite taille de l'unité en effectifs et l'implication inégale de ses membres peut la rendre relativement vulnérable à des modifications même marginales au niveau des ressources humaines, tant en matière d'enseignants-chercheurs que de postes supports de la recherche (l'IGR notamment dont l'importance est capitale).

Les collaborations entre les membres restent assez peu nombreuses et sont souvent limitées aux champs disciplinaires de leurs auteurs. Un risque de dispersion existe donc et peut se révéler fragilisant dans le cadre d'une unité aux effectifs limités.

Recommandations

La définition d'une stratégie collective pour les années à venir en termes de ressources humaines (pour les postes d'EC et pour les contractuels employés sur des contrats de recherche) contribuerait à mieux guider les actions. Cette hiérarchisation explicite des priorités dans le développement futur de l'unité est nécessaire afin de consolider et/ou pérenniser certains axes de recherche et de conforter chaque enseignant-chercheur dans le sentiment que son champ d'étude s'inscrit bien dans le périmètre scientifique de l'unité.

Appréciation sur ce critère

L'équipe d'accueil E3S montre un fonctionnement très adapté à sa taille et à son identité. Sa gouvernance est clairement présentée dans le cadre d'un règlement intérieur fonctionnel. L'affichage d'une stratégie hiérarchisant ses priorités constituerait un guide utile pour l'avenir et les orientations stratégiques d'une unité dont la visibilité à l'échelle nationale est clairement établie.

Critère 5 : implication dans la formation par la recherche

La formation à la recherche s'appuie sur les enseignements méthodologiques dispensés dans les 4 masters soutenus par l'unité. Les doctorants peuvent également présenter leurs travaux lors des journées de l'E3S, et bénéficient d'ateliers dédiés (3 par an).

L'encadrement doctoral est un point fort de l'EA, avec un bilan de soutenances des plus pertinents (18) et un nombre de thèses en cours conséquent (18) compte tenu du nombre de titulaires d'une Habilitation à Diriger les Recherches (HDR) de l'UR (5). Cette belle dynamique amène un nombre parfois élevé de doctorants par EC Hdr (9, 4, 3, 2 et 0).

La durée des thèses est contrôlée et globalement en baisse hormis quelques soutenances en année 7 (3/18 sur le contrat). Deux thèses sur les 18 en cours sont en année 6 et 7.

Concernant le devenir des docteurs d'E3S, sur 18 thèses soutenues durant le contrat (sur 8 étudiants répondant), 7 sont qualifiés (1 en Sciences de l'éducation, 3 en Staps et sociologie, 3 en Staps). Parmi eux, 1 est chercheur au Luxembourg, 1 professeur au CNAM, 1 assistant à l'Université de Lausanne. Deux de ces 8 docteurs qualifiés ont été auditionnés sur des postes d'EC en France. Parmi les 10 autres, 1 travaille en Italie (Univ. De Cassino), 1 est ingénieur d'Etude à Strasbourg, 1 est EC à Beyrouth, 1 est en poste à Lausanne.

E3S est rattachée à l'École Doctorale n°519 « Sciences Humaines et Sociales - Perspectives Européennes » (ED SHS-PE). Cette ED regroupe 10 Unités de Recherche (UR) et compte 393 doctorants encadrés 145 directeurs de thèse. La durée des thèses est 61 mois pour E3S (pour une moyenne ED à 63,4). Une doctorante de E3S ainsi qu'un personnel technique font partie du conseil de l'ED. Enfin un des titulaires de l'unité est actuellement directeur-adjoint de l'ED et deviendra directeur en 2018.

E3S s'est appuyée sur le contrat 2012/2017 sur des formations de master au nombre de quatre : « Gestion et Marketing du Sport » (MGS), « Politiques et aménagement des territoires » (PSAT), « Activités Physiques adaptées et santé. Ingénierie et développement » (APAS-ID) et « Agrégation-Recherche » (M2 seulement).

Pour le prochain contrat 2018/2022, les Masters liés seront les suivants : « Activités Physiques adaptées et santé - Ingénierie et développement » (APAS-ID) (Master 2 en formation continue seulement) et « Agrégation-Recherche » (M2 seulement). A ces filières déjà présentes, s'ajouteront deux autres en création : European Resort and Wellness Manager (M1 et M2 en apprentissage uniquement) et Sport et Sociétés, Perspectives Européennes (M2 seulement co-accrédité avec les Universités de Champagne Ardennes et de Lorraine.)

Points forts et possibilités liées au contexte

Le nombre de thèses soutenues est significatif du dynamisme de l'unité dans la formation des doctorants. Dans une unité d'effectif limité, c'est remarquable. Les doctorants financés ou non estiment travailler dans de bonnes conditions collectives (salle rénovée notamment). Leur forte présence lors du huis clos (13 présents et 5 excusés) renforce cette impression.

La perspective de la création d'un M2 avec une forte orientation recherche, à travers le prisme Européen, et co-accrédité avec les Universités de Champagne-Ardenne et de Lorraine représente une opportunité très pertinente à la fois d'un point de vue thématique et du point de vue du rayonnement de l'unité dans son espace régional.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'animation scientifique entre titulaires et doctorants semble très présente mais sur le contrat 2011/2015 le nombre de publications indexées des doctorants/docteur est faible. Cette faible activité de publications indexées des doctorants est dommageable (2 ACL).

Pour la durée des thèses, avec 60 mois (légèrement inférieure à celle de l'ED, 64) E3S reste à une valeur moyenne élevée. 5 des 18 doctorats soutenus l'ont été en 4 ans ou moins. Ce point pourrait être amélioré avec l'augmentation du nombre de thèses financées. En effet sur le contrat passé, 4 thèses soutenues (sur 18) ont bénéficié d'un financement spécifique. Sur les 18 en cours au 30 juin 2016, 7 sont dans ce cas.

Le lien entre formation et recherche au niveau des masters 2 semble inégal.

Recommandations

L'UR doit envisager un effort significatif pour améliorer la formation des doctorants : il est notamment indispensable de mettre en place une stratégie de formation/incitation permettant aux doctorants et docteurs de publier dans les revues référencées. La qualité du suivi doit primer sur le nombre de doctorants encadrés, afin de réduire la durée des thèses et d'améliorer le devenir des docteurs

Une réflexion collective au sein du laboratoire et de ses axes thématiques pourrait être engagée ou poursuivie afin d'approfondir le lien entre formation et recherche au niveau du M2 de manière cohérente.

Appréciation sur ce critère

L'E3S est solide dans son bilan sur ce critère en terme quantitatif, ce qui est à souligner compte tenu de ses moyens humains en Hdr notamment. La dynamique de travail est avérée. Toutefois, le comité d'experts note la faible activité de publications indexées avec les étudiants. La durée des thèses et la recherche de financement spécifique en amélioration sur la fin de quinquennal 2011/2015, sont des indicateurs à surveiller et à améliorer.

Critère 6 : perspectives et stratégie scientifique à cinq ans

Les membres de l'unité ont fait un effort significatif pour mieux préciser les problématiques scientifiques qui structurent leurs travaux, en proposant d'analyser les acteurs du sport, et en prenant simultanément en compte les dimensions diachroniques (trajectoires des acteurs, histoire des contextes) et synchroniques (les relations entre acteurs ou configurations et les conjonctures).

Les travaux envisagés s'organisent en 3 axes, qui prolongent globalement ceux définis lors du contrat précédent : « Éducation, santé et intégration par le sport », « Territoires, institutions et politiques sportives », et « Sport, marchés, emplois, travail ».

Le premier axe regroupe des travaux sur l'intégration et la santé par les APS, et propose des perspectives intéressantes sur la construction des communautés dans le monde sportif.

Le deuxième axe est essentiellement centré sur les processus identitaires territorialisés, et orienté prioritairement vers la question de la configuration sportive européenne.

La question de la santé au travail par les APS apparaît comme structurante du troisième axe.

Ces trois thèmes sont relativement originaux au regard des travaux développés dans le champ au niveau national.

Les thèmes de recherche proposés présentent une diversité importante. La question des processus de construction des identités individuelles et collectives dans des configurations diverses apparaît dans les deux premiers axes. Le troisième paraît un peu plus éloigné de la problématique collective. Les investissements déclarés par les membres mettent également en évidence un certain déséquilibre, l'axe 3 apparaissant comme le moins doté, notamment compte tenu du départ d'un EC intervenu après le dépôt du dossier.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le projet présenté affiche des axes qui ne sont pas strictement disciplinaires, en combinant différents points de vue (notamment sociologie et histoire). Cette affichage présente le mérite de ne pas cloisonner l'activité de l'unité par champ scientifique.

Une stratégie collective a été mise en place pour mieux identifier les problématiques scientifiques caractérisant l'unité. Les membres de l'unité proposent de développer trois questions novatrices, en phase avec la demande sociale, et porteuses d'un point de vue scientifique : la question de la construction des communautés dans le monde sportif, celle de l'eupéanisation des enjeux sportifs et celle de la santé au travail.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Les ressources humaines en présence paraissent peu importantes au regard du nombre d'axes et de la diversité des thèmes de recherche retenus. Si cette remarque concerne l'ensemble des travaux de l'unité, l'axe 3 apparaît comme étant particulièrement concerné par cette difficulté.

Les trois axes ne présentent pas le même degré d'intégration dans la problématique collective.

Sans pénaliser une activité de recherche établie et reconnue au sein de chaque axe, l'investissement des EC dans d'autres axes, via par exemple des collaborations dans des programmes de recherche communs, pourrait être amélioré.

Recommandations

Le comité d'experts suggère davantage de synergies entre les axes, aussi bien dans l'affichage vers l'extérieur que dans les opportunités de croiser les champs disciplinaires et les points de vue théoriques.

Le comité d'experts s'interroge également sur un rapprochement des trois axes via de projets collectifs transversaux, afin de resserrer les recherches autour de deux ou trois points qui constituent vraiment la spécificité de l'unité et fonde son originalité dans l'espace francophone et européen. A ce sujet, la spécificité de l'unité en termes de « regard européen » gagnerait à être mieux précisée.

Appréciation sur ce critère

Le projet de l'unité s'organise autour de thèmes de recherche sur lesquels elle est reconnue sur le plan national et dispose d'un bilan solide. Il tente de décroisonner les points de vue disciplinaires en proposant une problématique scientifique commune. Il suggère également quelques perspectives de recherche originales et porteuses sur le plan scientifique. Ce processus est à poursuivre pour mieux intégrer l'ensemble des axes dans la problématique collective et pour réduire la diversité des recherches proposées. En effet, compte tenu de la taille de l'unité, il serait pertinent de privilégier deux ou trois enjeux et objets scientifiques structurants.

4 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : Jeudi 16 mars 2017 à 08h00

Fin : Jeudi 16 mars 2017 à 16h30

Lieu de la visite :

Institution : Faculté des Sciences du sport, campus esplanade, bâtiment le portique

Adresse : Campus esplanade, bâtiment le portique 14 rue Descartes
67084 Strasbourg

Locaux spécifiques visités :

Salle 213 et salle des doctorants

Déroulement ou programme de visite :

08h00 - 08h30 : 1^{er} Huis clos du comité d'experts

08h30 - 09h40 : Séance Plénière, présentation de l'activité de l'unité par le directeur de l'unité (25 minutes) suivie de questions/réponses avec le comité d'experts

09h40 - 10h00 : Huis clos avec les enseignants-chercheurs

10h00 - 10h30 : Huis clos avec les doctorants

10h30 - 10h45 : Huis clos avec le personnel technique, administratif, d'appui à la recherche

10h45h - 11h15 : Huis clos avec le directeur de l'école doctorale

11h15 - 11h45 : Huis clos avec la vice-présidente de la commission recherche

11h45 - 12h30 : Huis clos final : directeur de l'unité

12h30 - 13h30 : Repas à huit clos du comité d'experts

13h30 - 16h30 : 2^e Huis clos du comité d'experts